

هدف‌گذاری تورمی به منظور سیاست‌گذاری پولی در بانکداری مرکزی اسلامی



حسین میثمی*

تاریخ پذیرش: ۹۵/۵/۱۰

تاریخ دریافت: ۹۴/۱۲/۲۵

چکیده

امروزه نظریه و تجربه سیاست‌گذاری پولی به سمت الگوی "هدف‌گذاری تورمی" حرکت کرده است و اکثر بانک‌های مرکزی جهان از این الگو برای سیاست‌گذاری پولی استفاده می‌کنند. با توجه به اهمیت استفاده از الگوی مذکور از سوی بانک مرکزی کشور در آینده، در این تحقیق تلاش می‌شود تا چارچوب مذکور از حیث موضوع‌شناسی به شکلی دقیق تبیین و سپس از منظر اسلامی بررسی و تحلیل شود. در واقع سوال اصلی تحقیق آن است که: «آیا امکان استفاده از الگوی نوین هدف‌گذاری تورمی در چارچوب فقه اسلامی و قانون عملیات بانکی بدون ربا وجود دارد؟». یافته‌های تحقیق که بر اساس روش تحلیلی- توصیفی و تحلیل فقهی به دست آمده است نشان می‌دهد که هدف اصلی الگوی سیاستی هدف‌گذاری تورمی، کنترل تورم است که نه تنها مورد نهی اسلام نیست، بلکه می‌توان از منابع اسلامی دلایلی در تأیید آن نیز ارائه کرد. بنابراین، اصل استفاده از رژیم مذکور در چارچوب فقه اسلامی و عملیات بانکی بدون ربا اشکالی ندارد و تایید می‌شود. علی‌رغم این مسئله، به کارگیری چنین الگویی مبتنی بر پذیرش پیش شرط‌هایی چون مشروعیت بازار پول و حاکمیت نرخ‌های بازار در چارچوب اسلامی است که در این مقاله بررسی و تایید می‌شوند؛ کما این که عدمه ابزارها و شیوه‌های اجرائی استفاده شده در بانکداری مرکزی متعارف به منظور اجرای هدف‌گذاری تورمی، بر اساس عقد قرض همراه با بهره سامان یافته‌اند که در چارچوب اسلامی تأیید نمی‌شوند و لازم است از شیوه‌های جایگزین استفاده شود.

واژه‌های کلیدی: هدف‌گذاری تورمی، سیاست پولی، بانکداری مرکزی اسلامی، قانون عملیات بانکی بدون ربا، فقه امامیه.

.D53, E52: JEL طبقه‌بندی

مقدمه

سیاستگذاری پولی در نظام بانکی متعارف در چند دهه اخیر دستخوش تحولات گوناگونی بوده است و دیدگاه‌ها و نظریات در واکنش با تحولات اقتصادی تغییرات اساسی کرده‌اند. هر چند در دهه‌های گذشته محققین و بانکداران مرکزی به الگوهای هدفگذاری ارزی و پولی توجه کرده‌اند، در دو دهه اخیر اندیشمندان و سیاست‌گذاران پولی توجه‌شان به الگوی نوین «هدفگذاری تورمی» معطوف بوده است. در واقع با توجه به نقاط ضعف نظریات مرتبط با دو الگوی هدفگذاری ارزی و پولی از یک سو و تجارب عمده‌ای ناموفق بانک‌های مرکزی در دهه‌های شصت، هفتاد و هشتاد میلادی از سوی دیگر، اندیشمندان اقتصادی به سمت طراحی الگوی هدفگذاری تورمی روی آوردند. بر این اساس در اوایل دهه نود میلادی، مبانی نظری این رویکرد نوین در قالب الگوی اقتصاد کلان نوکیزی با سه مؤلفه انتظارات عقلایی، رقابت انحصاری و چسبندگی اسمی با تبیین خرد مطرح شد و در سال‌های بعد بانک‌های مرکزی کشورهای مختلف در عمل توانستند با اجرائی‌سازی این الگو، تجارب بسیار موفقی در زمینه کنترل تورم ایجاد کنند (هویت،^۱ ۲۰۱۱، ص ۲۶).

ویژگی یا نقاط قوت اصلی رویکرد هدفگذاری تورمی ایجاد شفافیت در عملکرد بانک مرکزی، استقلال سیاست پولی از سیاست مالی دولت، بیان صريح هدفی عددی برای تورم میان مدت، تعهد نهادی برای حفظ ثبات قیمت‌ها، اطلاع‌رسانی و ایجاد ساختار ارتباطی میان بانک مرکزی و عموم مردم، استفاده از

مجموعه وسیعی از اطلاعات برای سیاستگذاری و افزایش پاسخگویی به اهداف تورمی است (برنانکه و میشکین،^۱ ۲۰۰۷، ص ۲۳۱).

با توجه به این که نقاط قوت چارچوب هدفگذاری تورمی قابل توجه و نقاط ضعف آن کم و قابل مدیریت و از طرف دیگر تجارب کشورهای گوناگون در دو دهه اخیر حاکی از موفقیت نسبی این چارچوب در عمل نیز بوده است، به جرئت می‌توان گفت در حال حاضر رویکرد غالب و اصلی در دانش سیاستگذاری پولی و همچنین در عملیات بانکداری مرکزی نوین در کشورهای مختلف، لنگر نرخ تورم است.

حال سوال آن است که آیا امکان استفاده از چارچوب یا رژیم سیاستی هدفگذاری تورمی در چارچوب فقه اسلامی و بانکداری بدون ربا وجود دارد؟ در این تحقیق تلاش می‌شود تا به این سوال پاسخ داده شود. در ابتدا به موضوع‌شناسی الگوی هدفگذاری تورمی در بانکداری مرکزی و سپس به تحلیل ابعاد فقهی چارچوب مذکور می‌پردازیم آن‌گاه از مباحث مطرح شده نتیجه‌گیری می‌شود.

۱. پیشینهٔ پژوهش

هر چند مقوله بانکداری مرکزی اسلامی و سیاستگذاری پولی و ارزی در چارچوب فقهی به طور عام و بحث هدفگذاری تورمی در چارچوب اسلامی به طور خاص، از مباحث جدید در حوزه بانکداری اسلامی بوده است و محققان کمتر به آن توجه کرده‌اند، اما با این حال در برخی از تحقیقات به برخی از ابعاد الگوی هدفگذاری تورمی در چارچوب اسلامی اشاره شده است که در ادامه به برخی از آن‌ها اشاره می‌شود.

نظرپور (۱۳۸۴) به مقوله استفاده از صکوک استصناع به منظور سیاستگذاری پولی پرداخته و ظرفیت‌های این اوراق را بر جسته کرده است. یافته‌های این تحقیق که به روش تحلیلی- توصیفی به دست آمده‌اند نشان دهنده آن است که امکان جایگزینی اوراق استصناع به جای اوراق قرضه به مثابه ابزار سیاستی وجود دارد.

نودهی (۱۳۸۷) ضمن تبیین شیوه اجرای سیاست پولی با استفاده از ابزار عملیات بازار باز، شیوه جایگزین کردن اوراق مشارکت با اوراق قرضه را برجسته می‌کند. در این مقاله در کنار عقد مشارکت، به نحوه ترکیب بیع دین با مشارکت نیز اشاره می‌شود. یافته‌های این پژوهش که بر اساس روش تطبیقی و مقایسه‌ای استخراج شده‌اند به درک بهتر ظرفیت اوراق مشارکت برای سیاستگذاری پولی کمک می‌کند.

عباسی مقدم (۱۳۸۸) به امکان سنجی استفاده از اوراق غیر قرضه‌ای به مثابه ابزار عملیات بازار باز در سیاست پولی می‌پردازد. یافته‌های این تحقیق که به روش تحلیل کیفی به دست آمده‌اند ثابت می‌کند که بانک مرکزی در گسترش عملیات بازار باز باید چهار قاعده (اصل) را در نظر داشته باشد که عبارت‌اند از: حفظ استقلال ابزاری، حداقل‌سازی اثرات عملیات بانک مرکزی بر تخصیص اعتبارات و قیمت‌های نسبی، دستیابی به نقدینگی پرتفولیو و کنترل ریسک و نهایتاً شفافیت و محاسبه‌پذیری.

قضايا و بازمحمدی (۱۳۹۰) به بررسی کارکردهای اسناد خزانه اسلامی برای سیاستگذاری پولی می‌پردازد. در این دیدگاه اسناد خزانه اوراق بهادری هستند که گواه تعهد ناشر (عموماً دولت‌ها) به بازپرداخت مبلغ اسمی آن‌ها در آینده هستند. این اوراق به پشتوانه تعهد و اعتبار دولت‌ها منتشر شده‌اند و معاف از مالیات دولت‌های مرکزی و ایالتی هستند. یافته‌های این تحقیق که بر اساس تحلیل‌های فقهی- اقتصادی به دست آمده‌اند ثابت می‌کند که امکان استفاده از اسناد خزانه اسلامی در نظام مالی کشور وجود دارد.

شعبانی و قلیچ (۱۳۹۰) درباره قابلیت‌های ابزارهای مالی اسلامی به منظور کاهش تورم بحث قرار می‌کنند. یافته‌های این تحقیق که به روش توصیفی به دست آمده‌اند ثابت می‌کند که صکوک مشارکت، اجاره، مرابحه و استصناع قادر به کاهش تورم پولی، تورم فشار هزینه، تورم تقاضا و تا حدودی تورم وارداتی هستند.

همان طور که ملاحظه می‌شود، در تحقیقات پیشین تنها برخی از ابعاد

سیاستگذاری پولی بررسی شده‌اند و تاکنون تحقیقی که با رویکردی جامع، چارچوب نوین هدفگذاری تورمی را شناسایی و ابعاد فقهی آن را تحلیل کند، انجام نشده است و از این منظر، پژوهش حاضر نوآوری است.

۲. هدفگذاری تورمی: چارچوب نوین سیاستگذاری پولی

هدفگذاری تورمی، چارچوب نوین سیاستگذاری پولی در نظریه و تجربه اقتصاد در دو دهه اخیر است. بر این اساس در ادامه با استفاده از منابع موجود، درباره ابعاد بیشتری از چارچوب مذکور بحث می‌شود.

۱-۱. تعریف و ماهیت

هر چند محققین تعاریف متفاوتی از هدفگذاری تورمی در سیاستگذاری پولی ارائه کرده‌اند، اما می‌توان تعریف ذیل را جامع‌تر از سایر تعاریف در نظر گرفت: «هدفگذاری تورمی، چارچوبی برای سیاست پولی است که در آن هدفی کمی و مشخص برای نرخ تورم برای یک یا چند دوره زمانی معین به صورت رسمی اعلام شده و این مطلب که تورم پایین و باثبات، هدف اصلی سیاستگذار پولی است، به صورت صریح یا ضمنی به اطلاع عموم می‌رسد» (برنانکه و همکاران، ۱۹۹۹، ص ۴؛ مکمنانیم،^۱ ۲۰۰۸، ص ۳۲).

۱-۲. تاریخچه

هدفگذاری تورمی از دو بعد نظریه و تجربه قابل بررسی است. از بعد نظریه، طی دهه نود میلادی، دیدگاه‌های رقیب در حوزه سیاست پولی (به ویژه بین دو مکتب کینزی‌های جدید^۲ و کلاسیک‌های جدید^۳) با سرعت چشمگیری به یکدیگر نزدیک شدند و این خود زمینه‌های شکل‌گیری سنتر جدید و رواج «مدل‌های تعادل عمومی پویای تصادفی»^۴ را فراهم کرد. ویژگی مهم این دوره از دانش

-
1. McMenanim
 2. New Keynesian
 3. New Classical
 4. Dynamic Stochastic General Equilibrium Models (DSGE)

اقتصاد، آن است که تفکرات کینزی‌های جدید (در تعامل با کلاسیک‌های جدید) رشد چشمگیری یافت و این خود شرایط لازم برای توسعه دیدگاه‌های مبتنی بر هدفگذاری تورم و سیاستگذاری پولی شفاف و قاعده‌مند را بیش از پیش فراهم کرد (گودفرند و کینگ،^۱ ۱۹۹۸، ص ۲۳).

از منظر تجربه، پیشرفت‌های نظری مذکور، مبانی لازم به منظور تغییر جهت‌گیری‌های سیاستی بانک‌های مرکزی به سمت هدفگذاری تورم را هموار ساخت. علاوه بر این، تجارب ناموفق شیوه‌های سیاستگذاری رقیب در کشورهای گوناگون (برای مثال لنگر نرخ ارز در انگلستان و سوئیس یا لنگر کل‌های پولی در کانادا) در دهه‌های شصت، هفتاد و نیمة اول دهه هشتاد میلادی، زمینه حرکت به سمت هدفگذاری تورمی در بانک‌های مرکزی کشورهای مختلف را فراهم کرد. در واقع بانک‌های مرکزی به دنبال چارچوبی بودند که بتوانند به شکلی کاملاً شفاف، منضبط بودن سیاست‌های پولی را به ذینفعان اقتصادی علامت دهند و هدفگذاری تورمی از چنین قابلیتی برخوردار بود (مکمنانیم، ۲۰۰۸، ص ۳۲).

بر این اساس، از نیمة دوم دهه هشتاد به بعد، موضوع جایگزین کردن اهداف میانی سنتی در سیاستگذاری پولی (مانند نرخ ارز، پایه پولی یا کل‌های پولی) با نرخ تورم و در نظر گرفتن سقفی مشخص و قابل ارزیابی برای این نرخ، مورد توجه سیاستگذاران پولی در کشورهای توسعه یافته و حتی در حال توسعه قرار گرفت. ثمرة این امر آن شد که در این دوره، هدفگذاری تورمی به منزله قاعدة سیاستگذاری پولی در شمار زیادی از بانک‌های مرکزی دنیا به اجرا درآمد (مکدرموت و مکمنانیم،^۲ ۲۰۰۸، ص ۴۱).

نکته مهمی که در بحث تاریخچه لازم است توجه شود، موقفيت کشورهای گوناگون در کنترل تورم در چارچوب هدفگذاری تورمی بوده است. در واقع در حالی که شاید در دهه‌های پیش، مسئله تورم یکی از چالش‌های اقتصادی اکثر کشورهای جهان (در کنار چالش‌های دیگری چون فقر، بیکاری و نابرابری

1. Goodfriend and King
2. McDermott and McMenanim

درآمدی) قرار داشت، در دهه اخیر عملاً تورم در اغلب اقتصادها کنترل شده و در سطحی زیر پنج درصد قرار گرفته است. به عبارت دیگر، مسئله کنترل تورم در اکثر کشورها موضوعی خاتمه یافته و چالشی حل شده است که به اذعان محققین گوناگون، اتخاذ چارچوب نوین هدفگذاری تورمی در کشورها، یکی از دلایل اصلی دستیابی به چنین موفقیتی است. برای مثال کشورهایی مانند: کانادا، انگلستان، سوئد، فنلاند، اسپانیا و استرالیا که همگی در نیمة اول دهه نود میلادی به استفاده از الگوی هدفگذاری تورمی اقدام کردند، توانستند با تورمی زیر چهار درصد وارد هزاره سوم شوند (اسونسن،^۱ ۲۰۰۸، ص ۱۲۴). بنابراین، تجربه تاریخی نیز همانند نظریه اقتصادی، قابلیت و ظرفیت هدفگذاری تورم در دستیابی به اهداف سیاستگذاری پولی را تائید می کند.

۳-۲. اصول و مبانی

بررسی کتب و مقالات تدوین شده در حوزه هدفگذاری تورمی نشان می دهد که محققین گوناگون اصول و مبانی متفاوتی را برای این چارچوب سیاستی ارائه کرده اند. از طرف دیگر، در عمل نیز بانک های مرکزی کشورهای مختلف، هدفگذاری تورمی را به شیوه های مختلفی تجربه کرده اند. اما مسئله اساسی آن است که در تمامی نظریات و تجارب، برخی از اصول و مبانی مشترکی هستند که لازم است به آنها توجه ویژه شود (مکدرموت و مکمنایم، ۲۰۰۸، ص ۵۳).

برخی از مهم ترین اصول الگوی هدفگذاری تورمی عبارت اند از:

سیاستگذار پولی باید بر اساس پیش بینی های خود از اقتصاد، هدفی عددی برای تورم میان مدت در نظر بگیرد و آن را به مثابه هدف به عموم اعلام کند.
بانک مرکزی باید خود را به هدایت تورم موجود به سمت تورم هدفگذاری شده متعهد بداند.

سیاستگذار پولی باید برای رسیدن به اهداف غایی،^۲ بتواند به صلاح دید خود،



اهداف میانی^۱ مناسب و اثربخشی انتخاب نماید.

بانک مرکزی باید صرفاً به اهداف تعیین شده پایبند و به آنها پاسخگو باشد؛ اما در زمینه ابزارهای سیاستی^۲ و شیوه‌های اجرائی^۳ مورد استفاده، باید دست بانکداران مرکزی کاملاً باز باشد.

نرخ بهره کوتاه‌مدت، بهترین و کاراترین ابزار سیاستی برای هدایت تورم واقعی به سمت تورم هدفگذاری شده است. این ابزار از ویژگی‌هایی چون: مبتنی بودن بر بازار، شفافیت، مشاهده‌پذیری، قابلیت اندازه‌گیری، کتسنل‌پذیری و اثرگذاری بالا و سریع برخوردار است که همگی آن‌ها به افزایش قابلیت این ابزار به منظور جهت‌دهی به نرخ‌های تورم کمک می‌کند.

سیاستگذار پولی باید از آزادی عمل و اختیارات کافی برای استفاده از شیوه‌های اجرایی گوناگون (مانند عملیات بازار باز، سپرده‌پذیری ذخایر مازاد بانک‌ها، اعطای تسهیلات کوتاه‌مدت و غیره) به منظور جهت‌دهی به ابزار سیاستی (نرخ بهره) برخوردار باشد.

بانک مرکزی لازم است در برنامه سیاستگذاری پولی خود رویکردی جلونگر اتخاذ و برای نرخ‌های تورم انتظاری هدف‌گذاری کند. چرا که متغیرهای هدف بانک مرکزی (مانند تورم)، با تاخیر به سیاست‌های پولی واکنش نشان می‌دهند. لازم است عملکرد سیاست‌گذار پولی (به ویژه در زمینه اهداف، برنامه‌ها و تصمیمات) کاملاً شفاف و برای عموم مردم قابل پیش‌بینی باشد. وجود این شفافیت زمینه افزایش اعتماد به سیاستگذاران پولی و موفقیت بانک مرکزی در مدیریت انتظارات تورمی را فراهم می‌کند.

«سیاست ارتباطی»^۴ مناسب، نقش مهمی در موفقیت برنامه هدف‌گذاری تورم دارد. در واقع اطلاع‌رسانی مناسب در رابطه با اقدامات و سیاست‌های بانک مرکزی، در کاهش ناظمینانی ذینفعان اقتصادی تاثیر دارد و هنر بانک مرکزی در

-
1. intermediate targets
 2. instruments
 3. tools
 4. Communication Policy

مدیریت انتظارات را تقویت می‌کند.

لازم است بانک مرکزی در کنار استقلال، از مسئولیت‌پذیری و پاسخگویی مناسب (به ویژه به اهداف تورمی) نیز برخوردار باشد (میشکین، ۲۰۱۱، ص ۳۱).

۴-۲. سازوکار

سازوکار اعمال سیاست‌های پولی در چارچوب هدف‌گذاری تورمی بدین صورت است که بانک مرکزی ابتدا بر اساس پیش‌بینی‌هایی که دارد، تورم هدف خود را در میان‌مدت تعیین و آن را بهمنزله هدف میانی به عموم اعلام می‌کند. در ادامه از ابزار «نرخ بهره سیاستی»^۱ به منظور دستیابی به هدف میانی استفاده می‌شود. در واقع، مسیر نرخ بهره کوتاه‌مدت به نحوی توسط سیاست‌گذار تنظیم می‌شود که در یک بازه زمانی معقول (بین یک تا سه سال)، نرخ تورم واقعی به نرخ تورم هدف‌گذاری شده نزدیک شود. لازم به ذکر است که در ادبیات سیاست‌پولی، از ابزار «نرخ بهره سیاستی» با تعابیر متفاوتی مانند: نرخ بهره شبانه،^۲ نرخ بهره بازار بین‌بانکی،^۳ نرخ بهره بازار پول^۴ و نرخ بهره کوتاه‌مدت،^۵ یاد می‌شود (اسونسن، ۲۰۱۱، ص ۳۰).

۴-۵. شیوه‌های اجرایی

مسئله مهم دیگر در مقوله هدف‌گذاری تورمی، شیوه‌های اجرایی مورد استفاده برای هدایت ابزار (نرخ بهره سیاستی) است. شیوه‌های اجرائی از منظر عملیاتی، مهم‌ترین سطح در اجرای برنامه سیاست‌گذاری پولی‌اند و در صورتی که شیوه‌های صحیحی در اختیار بانک مرکزی نباشد، به هیچ وجه امکان مدیریت ابزار سیاستی و دستیابی به اهداف تعیین‌شده برایش فراهم نخواهد بود. نکته اساسی در رابطه با

-
1. Policy Rate
 2. Overnight Interest Rate
 3. Interbank Interest Rate
 4. Money Market Interest Rate
 5. Short-Term Interest Rate

۱-۵-۲. عملیات بازار باز

مهم‌ترین شیوه اجرایی به منظور مدیریت ذخایر در بازار پول، عملیات بازار باز است. این عملیات تقریباً در تمامی بانک‌های مرکزی جهان به شیوه‌های گوناگون استفاده می‌شود. در ساده‌ترین حالت می‌توان عملیات بازار باز را خرید و فروش اوراق قرضه با کیفیت، توسط بانک مرکزی با هدف تاثیرگذاری بر متغیرهایی مانند حجم پول و نرخ بهره بازار در نظر گرفت. در واقع سیاستگذاران پولی با خرید و فروش اوراق قرضه، سیاست‌های پولی انقباضی و انبساطی را به اجرا می‌گذارند. بدین نحو که در شرایط رکودی، بانک مرکزی با خرید اوراق قرضه باعث می‌شود عرضه پول در اقتصاد افزایش و نرخ بهره کاهش یابد و در سطح هدف قرار گیرد. در مقابل در شرایط تورمی، فروش اوراق قرضه توسط بانک مرکزی، عرضه پول را در اقتصاد کاهش و نرخ بهره را افزایش می‌دهد (میشکین، ۲۰۱۳، ص ۴۵۱). عملیات بازار باز نسبت به سایر روش‌ها مزیت‌هایی دارد، برخی از این مزیت‌ها

-
1. Reserves
 2. Standing Facilities
 3. Moral Suasion

این شیوه‌ها آن است که هدف نهایی تمامی آن‌ها، تاثیرگذاشتن بر «ذخایر»^۱ بانک‌ها نزد بانک مرکزی یا به طور کلی تغییر عرضه و تقاضای ذخایر در بازار پول به نحوی است که نرخ بهره سیاستی (ابزار) در سطح مشخص و هدف قرار گیرد (اسونسن، ۲۰۰۹، ص ۱۳؛ جلالی نائینی، ۱۳۹۴، ص ۱۲۵؛ جلالی نائینی و نادریان، ۱۳۹۳، ص ۱۳).

بررسی تجارب کشورهای مختلف ثابت می‌کند که بانک‌های مرکزی از شیوه‌های اجرایی گوناگونی برای دست‌یابی به اهدافی که دارند استفاده کرده‌اند. برخی از شیوه‌ها تقریباً در اکثر کشورها مشترک بوده است و از آن‌ها به نحوی گسترده در سیاست‌گذاری پولی استفاده می‌شود. عملیات بازار باز، تسهیلات قاعده‌مند،^۲ ذخایر قانونی، خرید و فروش ارز و ترغیب اخلاقی^۳ از مهم‌ترین این مواردند. در ادامه به توضیح مختصر دو مورد از اصلی‌ترین آن‌ها پرداخته می‌شود.

عبارت‌اند از:

عملیات بازار باز بر اساس منطق بازار پیش می‌رود. به عبارت دیگر بانک مرکزی به جای آن که به صورت دستوری و با الزام بانک‌ها را مجبور به رعایت نرخ‌های بهره هدف کند، خود با خرید و فروش اوراق قرضه، نرخ رایج بازار را به سمت نرخ بهره سیاستی هدایت می‌کند.

در این عملیات ابتکار عمل (تعیین میزان و مدت عملیات) با بانک مرکزی است، در حالی که در سایر روش‌ها (مانند تسهیلات قاعده‌مند)، شروع عملیات با بانک‌هاست و نه بانک مرکزی.

سرعت این عملیات بیشتر از سایر روش‌ها بوده و تجربه نشان دهنده اثرگذاری بیشتر است.

قابلیت این ابزار در تامین اهداف مورد نظر بانک مرکزی، به ویژه جهت‌دهی به نرخ بهره بازار پول به سمت نرخ بهره هدف، بیشتر است.

در صورت بروز اشتباه در محاسبات، این عملیات به سرعت قابل تغییر و معکوس شدن است.

در این عملیات نیازی به فرآیندهای طولانی و اداری^۱ نیست (آجریا و دیگران، ۲۰۱۲، ص ۲۴).

۲-۵-۲. تسهیلات قاعده‌مند

تسهیلات قاعده‌مند مجموعه‌ای از ابزارهای مالی است که امکان قرض‌دهی و قرض‌گیری بسیار کوتاه مدت (شبانه) بین بانک مرکزی و بانک‌ها را فراهم می‌کند. این ابزار که در بازار بین بانکی استفاده می‌شود، به بانک‌های فعال کمک می‌کند تا در صورتی که با چالش‌های موقّت نقدینگی مواجه شدند، بتوانند نیاز خود را از بانک مرکزی برطرف کنند و در مقابل، در صورتی که در کوتاه‌مدت با مازاد منابع مواجه بودند، منابع خود را نزد بانک مرکزی سپرده‌گذاری کنند (بانک مرکزی



اتحادیه اروپا،^۱ ۲۰۱۳، ص ۱۸).

امکانات قرض‌دهی و قرض‌گیری در این روش عملاً به نحوی تعیین می‌شود که «کریدور نرخ بهره»^۲ شکل گیرد. در واقع در این کریدور، کف نرخ، میزان بهره‌ای است که بانک مرکزی به منابع سپرده‌گذاری شده بانک‌ها نزد خود پرداخت می‌کند و سقف آن نیز، نرخ بهره‌ای است که بانک مرکزی با بت ارائه تسهیلات به بانک‌های متقاضی درخواست می‌کند. هدف اصلی نظام کریدوری محدود کردن نوسانات نرخ بهره شبانه است؛ چرا که با وجود این نظام، بانک‌های فعال در بازار بین بانکی دلیلی برای پرداخت نرخی بالاتر از «نرخ سقف کریدور بانک مرکزی» برای استقرار وجوه شبانه نخواهند داشت و در مقابل (زمانی که ذخایر اضافی را نگهداری می‌کنند)، دلیلی برای پذیرفتن نرخی پایین‌تر از «نرخ کف کریدور» نخواهند داشت. در این شرایط طبعاً بانک‌ها تلاش خواهند کرد تا نیازهای خود را در بازار بین بانکی و با مراجعه به سایر بانک‌ها برطرف کنند و جز در موارد ضرورت، به منابع بانک مرکزی روی نیاورند (بین‌سیل،^۳ ۲۰۱۴، ص ۷۰).

در رابطه با این ابزار لازم است به چند نکته مهم اشاره شود. اولاً، در حال حاضر در اکثر بانک‌های مرکزی جهان از شیوه تسهیلات قاعده‌مند به منظور انجام دادن وظیفه «آخرین ملچا قرض‌دهندگی»^۴ استفاده می‌شود. در این شیوه، بانک مرکزی به بانک‌هایی که از یک طرف با مشکلات شدید نقدینگی مواجه هستند (و راهی غیر از مراجعه به منابع بانک مرکزی ندارند) و از طرف دیگر، جزو (بانک‌های با اهمیت نظام‌وار)^۵ به حساب می‌آیند (و ورشکستگی آن‌ها ممکن است اثرات نامطلوبی بر کل بازار پول بر جا بگذارد)، تسهیلات مشخصی با نرخ سقف اعطا می‌کند. ثانیاً، در این شیوه بانک‌ها شروع کنده‌اند و ابتکار عمل را بر

-
1. European Central Bank (ECB)
 2. Interest Rate Corridor
 3. Bindseil
 4. Lender of Last Resort
 5. Systemically Important Banks (SIBs)

عهده دارند. در واقع بانک مرکزی کف و سقف مشخصی به بانک‌ها ارائه کرده است و بانک‌ها برای دریافت تسهیلات در نرخ سقف یا سپرده‌گذاری در نرخ کف دارای آزادی عمل خواهند بود. ثالثاً، در اکثر کشورها بانک مرکزی محدودیت حجمی بر تسهیلات قرض‌داده شده یا سپرده شده وضع نمی‌کند و صرفاً بر نرخ بهره تاکید دارد. در این شرایط بانک‌ها می‌توانند در نرخ‌های کف و سقف، به هر میزانی که علاقه داشته باشند از بانک مرکزی قرض بگیرند. یا این‌که منابع مازاد خود را نزد این بانک سپرده‌گذاری کنند. نهایتاً این‌که قرض‌دهی منابع بانک مرکزی در این شیوه می‌تواند در مقابل وثیقه^۱ یا بدون وثیقه‌گذاری باشد (بین‌سیل، ۲۰۱۴، ص ۷۴).

۳. تحلیل فقهی چارچوب هدف‌گذاری تورمی

در چارچوب فقه اسلامی بانک مرکزی از یک طرف باید اهداف صحیح و شرعی را تعقیب کند و از سوی دیگر نمی‌تواند از هر نوع وسیله و رابطه مالی استفاده کند. در واقع باید ابزارها و شیوه‌های مورد استفاده نیز از مشروعیت فقهی برخوردار باشند. در واقع برخلاف چارچوب متعارف سیاستگذاری پولی که صرفاً بر دستیابی به اهداف تاکید دارد و به بانک مرکزی اجازه می‌دهد از هر نوع عقد و رابطه حقوقی استفاده کند، در چارچوب اسلامی نمی‌توان از هر ابزاری به منظور سیاستگذاری پولی استفاده کرد و باید قواعد فقه اسلامی در این رابطه رعایت شود.

در این قسمت تلاش می‌شود تا چارچوب متعارف سیاستگذاری پولی از منظر فقهی تحلیل شود. در واقع سوالی که در این قسمت بحث می‌شود آن است که: «اگر از منظر اسلامی به کل چارچوب سیاستگذاری پولی نوین (هدف‌گذاری تورمی) نگریسته شود، در رابطه با اهداف، ابزارها و شیوه‌های عملیاتی این چارچوب چه نکات اساسی قابل توجه است؟» برای پاسخ به این سوال، بررسی نکات ذیل لازم است.

۱-۳. مشروعیت و ضرورت کنترل تورم در چارچوب اسلامی

همان طور که مطرح شد، در رویکرد نوین سیاستگذاری پولی، بانک‌های مرکزی اولین و اصلی‌ترین هدف خود را کنترل تورم در نظر می‌گیرند و سایر اهداف (مانند رشد اقتصادی و توجه به شکاف تولید) صرفاً در شرایطی مورد توجه بانک مرکزی واقع می‌شود که در تامین هدف اصلی خود یعنی کنترل تورم موفق بوده باشد. حال سوال آن است که: «آیا در نظر گرفتن مدیریت رشد سطح عمومی قیمت‌ها (تورم) به مثابه هدف سیاستگذار پولی، از منظر شرعی مورد تائید است؟».

در پاسخ به این سوال می‌توان به یک دلیل عقلی و چند دلیل نقلی اشاره کرد.

الف- با توجه به اثرات نامطلوبی که تورم بر افزایش ناعدالتی، افزایش ریسک سرمایه‌گذاری، افزایش فعالیت‌های سفت‌بازاره در بازار برخی دارایی‌ها (مانند طلا، ارز و مسکن)، کاهش تولید در بلندمدت و غیره دارد، بسیار واضح و بدیهی است که در نظام اقتصادی اسلام، افزایش بی‌رویه قیمت‌ها امری نامطلوب و ناپسند تلقی می‌شود و دولت اسلامی موظف به کنترل تورم است.

ب- در روایات متعددی به «ضرورت حفظ اموال مسلمین» تاکید و حتی ضرورت آن معادل حفظ جان تلقی شده است. به عنوان مثال شیخ کلینی، روایتی از عبدالله بن مسعود از رسول خدا (ص) نقل می‌کند که حضرت فرمود: «احترام مال مسلمان، مانند احترام خون او است»^۱ (طوسی، ۱۳۸۷ق، ج ۲، ص ۱۲۱). بنابراین حاکم اسلامی همان طور که در حفظ جان مسلمین وظیفه دارد، به حفظ اموال مسلمین نیز موظف است و نمی‌تواند با ایجاد تورم، ارزش منابع پولی در اختیار آن‌ها را کاهش دهد.

ج- در تعداد دیگری از آیات و روایات، بر مقوله ضرورت توجه به «میزان و مکیال» مطرح شده است. برای نمونه خداوند متعال در آیه ۸۴ سوره هود بیان می‌دارد: «و به سوی اهل مَدْيَن، برادرشان شعیب را فرستادیم. گفت: «ای قوم من، خدا را بپرستید. برای شما جز او معبدی نیست و پیمانه و ترازو را کم مکنید. به

راستی شما را در نعمت می بینم ولی از عذاب روزی فرگیر بر شما بیمناکم^۱. در آیه ۸۵ سوره اعراف نیز می فرماید: «پس پیمانه و ترازو را تمام نهید و اموال مردم را کم ارزش گذاری نکنید و در زمین، پس از اصلاح آن، فساد مکنید. این برای شما بهتر است، اگر مومنید^۲. مشابه همین تعبیر در آیه ۱۸۱ و ۱۸۲ سوره شعرا، آیه ۳۵ سوره اسراء، آیه ۹ سوره الرحمن و آیه ۳ سوره مطوفین مطرح شده است. روایات متعددی نیز در توضیح این آیات وارد شده است.

حال سوالی که مطرح می‌شود آن است که منظور از مکیال و میزان در آیات روایات چیست؟ در این رابطه منابع دست اول زبان عربی، معادلهایی چون: پیمانه، معیار، مقیاس، ترازو و وسیله سنجش را در تبیین این دو واژه بیان کرده‌اند (جوهری، ۱۴۱۰، ج ۶، ص ۲۳۴۹؛ راغب اصفهانی، ۱۴۱۲ق، ص ۳۲۴؛ ابن منظور، ۱۴۱۴، ج ۱۴، ص ۳۰۴؛ حسینی واسطی، ۱۴۱۴ق، ج ۱۹، ص ۴۴۱). اگر منظور از مکیال و میزان، معیارهای سنجش در جامعه باشد، در نظام‌های پولی و بانکی جدید، "پول" مهم‌ترین وسیله، معیار و مقیاس مبادلات است و تقریباً در اکثر عواملات حضور دارد. بنابراین مخدوش کردن ارزش پول اعتباری با ایجاد تورم، ممکن است در زمرة مصادیق ایجاد «نقص در مکیال و میزان» در نظر گرفته شود که خداوند متعال از آن نهی کرده است.

با توجه به آنچه مطرح شد می‌توان مدعی بود که هدف بانکداری مرکزی متعارف (کنترل تورم) نه تنها با اهداف نظام اقتصادی اسلام در تعارض نیست، بلکه بر اساس آیات قرآن و روایات، اساساً یکی از وظایف حکومت اسلامی جلوگیری از مخدوش و بی‌ارزش شدن مقیاس‌های سنجش متداول است؛ که مسلمانی یکی از مهم‌ترین آن‌ها پول رایج در جامعه اسلامی است. علاوه بر این، ایجاد تورم در اقتصاد (به ویژه زمانی که به دلیل افزایش پایه پولی توسط بانک مرکزی باشد)، نوعی بی‌ارزش کردن اموال نقدی مردم مسلمان به حساب می‌آید.

١. «وَإِلَى مَدِينَ أَخَاهُمْ شَعِيْبَا, قَالَ يَا قَوْمَ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٌ غَيْرُهُ وَلَا تَنْقُصُوا الْمِكَالَ وَالْمِيزَانَ».

٢. «فَاقْوُلُوا لِكِيلٍ وَالْمِيزَانَ وَلَا تَبْخَسُوا النَّاسَ أَشْيَاءَهُمْ وَلَا تَفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ بَعْدَ إِصْلَاحِهَا، ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ».

که دارای اشکال شرعی است و در شرایطی از منظر فقهی، منجر به ضامن بودن نهاد ایجاد کننده تورم می‌شود (تولی، ۱۳۹۲، ص ۳۰۲).

افزون بر مشروعيت اصل کترل تورمی، استفاده از الگوی هدف‌گذاری تورمی متوقف بر مشروعيت چند مطلب مهم که لازم است به طور هر چند مختصر بررسی شوند. برخی از این مسائل اساسی عبارت‌اند از:

امکان تشکیل بازار پول در اقتصاد اسلامی؛ در واقع (همان‌طور که گذشت) مهم‌ترین ابزارهای سیاست پولی نوین استفاده از عملیات بازار باز و تسهیلات قاعده‌مند است که تنها به وسیله بازار پول میسر است. در حالی که وجود بازار پول در اقتصاد و بانکداری اسلامی ممکن است محل تردید باشد.

رسمیت داشتن قیمت‌های بازار در اقتصاد اسلامی؛ ابزارهای اصلی سیاست پولی از سخن ابزارهای مبتنی بر بازارند و زمانی بهترین نتیجه را می‌دهند که سازوکار عرضه و تقاضا بر بازار حاکم باشد.

صحت معاملات با انگیزه سیاستگذاری؛ نوع معاملات بانک مرکزی در بازارهای مالی به انگیزه حفظ و نگهداری دارایی‌های مالی و کسب سود از آن‌ها نیست؛ بلکه انگیزه بانک مرکزی اعمال سیاست پولی به وسیله چنین معاملاتی است. لذا لازم است مشروعيت انگیزه‌های بانک مرکزی بررسی شود.

مشروعيت ابزارهای معاملاتی؛ برای صحت سیاستگذاری نوین از منظر شریعت، لازم است افزون بر موارد سابق، ابزارهای مورد استفاده در بازار بین بانکی نیز از مشروعيت لازم برخوردار باشند.

۲-۳. امکان‌سنگی تشکیل بازار پول اسلامی

سوالی که در اینجا مطرح می‌شود آن است که: «آیا در بانکداری اسلامی، امکان تشکیل بازار پولی کوتاه‌مدت (بازار پول اسلامی) وجود دارد؟». در پاسخ به این سوال، برخی از محققین، بانکداری اسلامی را معادل حذف بازار پول از اقتصاد می‌دانند و بیان می‌دارند که در اقتصاد اسلامی بازار پول نباید وجود داشته باشد و آنچه هست بازار سرمایه است. در واقع: «با حذف بهره از اقتصاد، بازار پولی حذف خواهد شد» (توتونچیان، ۱۳۷۹، ص ۷۲۵). و «به دلیل آنکه در نظام مالی

اسلامی بازار پول از اساس وجود ندارد، هزینهٔ فرصت سرمایه نیز اساساً وجود نخواهد داشت» (توتونچیان، ۱۳۷۹، ص ۵۰۳). معنی این حرف آن است که هزینهٔ فرصت سرمایه برای کارفرمایان در اقتصاد اسلامی صفر است.

به نظر می‌رسد این دیدگاه ناصحیح است. چرا که تفاوت بازار پول و سرمایه تفاوت در ابزارها، افق زمانی و میزان ریسک موجود در این دو بازار است. در بازار پول ابزارهای کوتاه‌مدت (زیر یک سال) با ریسک کم معامله می‌شود و در بازار سرمایه ابزارهای میان‌مدت و بلند مدت و با ریسک بالاتر. بر این مطلب به خوبی در منابع اقتصاد و مدیریت مالی که به تعریف بازار پول و سرمایه پرداخته‌اند، تاکید شده است^۱ (ساندرز و کورنت، ۲۰۱۲، ج ۱، ص ۳۹۰). به عبارت دیگر، بازار پول، بازار تامین مالی کوتاه مدت با ریسک پائین و بازار سرمایه بازار تامین مالی بلند مدت با ریسک بالاتر است.^۲ به عبارت دیگر در بازار پول اوراق بهادر با سرسید کمتر از یک سال خرید و فروش می‌شود و در بازار سرمایه اوراق بهادر با سرسید بالاتر از یک سال (میشکین، ۲۰۱۳، ص ۵۱۲).

از طرفی با توجه به این‌که در نظام مالی اسلام، هم عقود مبادله‌ای کوتاه‌مدت با ریسک کم و نرخ سود قطعی (مانند: بیع دین، مرابحه، جعله و اجاره) وجود دارند و هم عقود مشارکتی که معمولاً بلند‌مدت، دارای ریسک و نرخ سود غیرمشخص هستند (مانند: مشارکت مدنی، مشارکت حقوقی و مضاربه)، می‌توان مدعی بود که هم بازار پول اسلامی و هم بازار سرمایه اسلامی قابل طراحی است. همچنین، در نظام اقتصادی اسلام، اصل «للاجل قسط من الشمن» جز در قرارداد قرض در سایر قراردادها مانند بیع نسیه، سلف، بیع دین، و «ضع و تعجل» از جانب مشهور فقهاء پذیرفته است و این منطق تفاوت ارزش منبع حاضر با منبع

1. “The money market deals in the lending and borrowing of short-term finance (i.e., for one year or less), while the capital market deals in the lending and borrowing of long-term finance (i.e., for more than one year)” (Saunders and Cornett, 2012, p. 417).

2. Saunders and Cornett

۳. البته تفاوت‌های جزئی دیگری نیز بین این بازارها وجود دارد.

آینده را توجیه می‌کند.

البته مسلم است که بازار پول اسلامی (مشابه بازار سرمایه اسلامی) در ارتباط با بخش واقعی اقتصاد قرار دارد و مبنای مشروعیت نیز، استفاده از قراردادهای حقوقی منطبق با شرع است و این تفاوت اصلی آن با بازارهای پولی متعارف را شکل می‌دهد. از این رو، دقیقاً به همان دلیل که بازار سرمایه متعارف قابل اصلاح در چارچوب اسلامی است، بازار پول نیز با برخی اصلاحات، ممکن است واجد صفت اسلامی بودن شود.^۱

۳-۳. امکان‌سنجی کشف قیمت منابع در بازار پول اسلامی

سوالی سومی که مطرح می‌شود آن است که: «آیا تعیین نرخ در بازار پول اسلامی بر اساس عرضه و تقاضا، به لحاظ شرعی مورد تائید است؟». در پاسخ به این سوال نیز بررسی متون دینی ثابت می‌کند که در چارچوب اسلامی، اصل اولیه بر آن است که تعیین قیمت‌ها باید در تمامی بازارها (از جمله بازار پول) بر اساس عرضه و تقاضای بازار و به صورت غیردستوری تعیین شود. در این رابطه می‌توان به آیات، روایات و دیدگاه‌های فقهی گوناگونی اشاره کرد که در ادامه به طور مختصر به موارد معدودی اشاره می‌شود.

الف- قرآن کریم در آیه ۸۵ سوره اعراف می‌فرماید: «پس پیمانه و ترازو را تمام نهید و اموال مردم را کم ارزش‌گذاری نکنید و در زمین، پس از اصلاح آن، فساد مکنید. این برای شما بهتر است، اگر مومنید». مطابق این آیه، هیچ کسی (حتی حاکم اسلامی) حق ندارد اموال و دارایی‌های مردم را به کمتر از ارزش واقعی قیمت‌گذاری کند. از سوی دیگر تعیین دستوری نرخ‌های سود در بازار پول اسلامی نیز مصدقی از ارزشگذاری کردن کم اموال مسلمین است که پذیرفتنی نیست.

۱. واضح است که در بازار پول اسلامی، هیچ دلیلی برای این‌که سرمایه‌گذاران دریافت کننده تسهیلات از شبکه بانکی هزینه فرست سرمایه را صفر در نظر بگیرند وجود ندارد. بلکه هزینه فرست سرمایه معادل نرخ سود قابل دریافت در بازار اوراق مرابحه و اجاره و خرید دین‌های زیر یک سال و هزینه تحقق یافته بنگاه معادل نرخ سود درخواستی بانک بر اساس عقود اسلامی است. از این رو، مثلاً اگر سرمایه‌گذاری تسهیلات مرابحه با نرخ بیست درصد دریافت کند، هزینه سرمایه برای وی دقیقاً بیست درصد خواهد بود.

ب- شیخ صدوق در کتاب «من لا يحضره الفقيه» و نیز در کتاب «توحید» نقل می‌کند که: «به رسول خدا (ص) عرض شد: کاش برای ما نرخ کالاها را تعیین می‌کردید؛ زیرا نرخ‌ها در نوسان است و بالا و پایین می‌رود. حضرت فرمودند: من کسی نیستم که خدا را با بدعتی که درباره آن سخنی با من نفرموده است، ملاقات کنم. پس بندگان خدا را به حال خود واگذارید تا از یکدیگر استفاده کنند»^۱ (صدق، ۱۴۱۳ق، ج ۲، ص ۴۱۵).

پ- ابو حمزه ثمالی نقل می‌کند که: «نزد امام سجاد (ع) سخنی از گرانی قیمت‌ها به میان آمد. حضرت فرمودند: از گرانی آن تکلیفی متوجه من نیست. اگر گران شود، با خداست و اگر ارزان شود نیز با اوست» (عاملی، ۱۴۰۹ق، ج ۱۷، ص ۴۳۱). به نظر می‌رسد مسئله گرانی قیمت‌ها نزد امام (ع)، با این هدف طرح شده است که از سوی ایشان قیمت خاصی بر کالاها وضع شود. حضرت این مسئولیت را از خود سلب می‌کند و تدبیر قیمت‌ها را به خداوند نسبت می‌دهد. بنابراین، در شرایط عادی دلیلی برای قیمت‌گذاری وجود نداشته است و باید قیمت‌ها در بازار تعیین شود.

ت- در سنن ابی داود و سنن ابن ماجه که از صحاح سته‌اند از انس بن مالک نقل شده است که: «در زمان رسول خدا (ص) گرانی پدید آمد. مردم حضور پیامبر (ص) رسیدند و عرض کردند: ای رسول خدا (ص)، نرخ‌ها بالا رفته است؛ برای ما نرخ‌ها را تعیین کن. رسول خدا (ص) فرمودند: فقط خداوند متعال تعیین‌کننده قیمت‌هast. گشايش و تنگي روزى در دست تواناي اوست و من اميدوارم خداوند را در حالی ملاقات کنم که به هيچ‌يک از شما ظلمى نكرده باشم»^۲ (الهندي، ۱۳۹۷ق، ج ۴، ص ۱۸۴). اين روایت نیز مطلق بوده است و شامل تمام حالات بازار می‌شود. در واقع پیامبر (ص) به طور مطلق قیمت‌گذاری

۱. «قیل للنبي (ص): لو اسرعت لنا سعرًا؛ فلن الأسعار تزيد و تنقص. فقال: ما كنت لاقني الله عزوجل بيده لم يحدث لي فيها شيئاً. فدعوا عباد الله يأكل بعضهم من بعض».

۲. «غلا السعر في المدينه على عهد رسول الله (ص)، فقال الناس: يا رسول الله، غلا السعر، فسُرّ لننا. فقال رسول الله (ص): إن الله هو المسعر، القابض، الباسط، الرازق وإنني لأرجو أن ألقى الله تعالى و ليس أحد منكم يطلبني بمظلمته في دم ولا مال».

را از مصاديق ظلم قلمداد می‌کنند.

ث- در آثار فقهی نیز فقهای گوناگونی اصل را بر عدم قیمت‌گذاری در بازار مسلمین می‌دانند و مقوله قیمت‌گذاری را به شرایط استثنائی (مانند تبانی یا احتکار)، محدود می‌کنند. در این رابطه امام خمینی (ره) در تحریرالوسیله بیان می‌دارد: «محتکر را بر فروش جنس احتکار شده وادر می‌کنند، لیکن قیمت بنابر احوط برای او معین نمی‌شود؛ بلکه محتکر می‌تواند به هر قیمتی کالای خود را بفروشد؛ مگر این‌که قیمت پیشنهادی او، اجحاف باشد که در این صورت، او را وادر می‌کنند تا قیمت را پایین بیاورد، ولی برای او قیمتی تعیین نمی‌شود. نهایتاً اگر محتکر قیمتی را معین نکرد، حاکم شرع بنا بر مصلحتی که می‌بیند، قیمت را معین می‌کند»^۱ (امام خمینی، ۱۳۶۳، ج ۱، ص ۴۳۲).

آنچه از مجموع آیات، روایات و دیدگاه‌های فقهی می‌توان استخراج کرد آن است که در شرایط عادی بازار، تعیین قیمت فقط به دست صاحب کالاست و کسی نمی‌تواند به صورت دستوری یا تکلیفی برای مسلمین قیمت‌گذاری کند. بنابراین در شرایط عادی در بازار پول نیز باید عرضه و تقاضای منابع (که بر اساس عقود اسلامی انجام می‌شود) تعیین کننده نرخ سود کوتاه‌مدت باشد و این نرخ کارکرد اقتصادی نرخ بهره کوتاه‌مدت در بازار پول متعارف را بر عهده خواهد داشت.

۴-۳. هدایت نرخ سود در بازار پولی اسلامی

سوالی که مطرح می‌شود آن است که: «آیا بانک مرکزی می‌تواند از نرخ سود در بازار پولی اسلامی به منزله ابزار کنترل تورم استفاده کند؟». در پاسخ به این سوال می‌توان با توجه به روایات فوق مدعاً بود که اگر مداخله به وسیله سازوکار عرضه و تقاضا باشد، هدایت نرخ سود کوتاه‌مدت در بازار بین بانکی (بازار پول) برای دستیابی به اهداف تعیین شده اشکال شرعی ندارد و سیاست‌گذار پولی می‌تواند از این شیوه به طور کامل استفاده کند. به عبارت دیگر، بانک مرکزی به مثابة نهاد غیرانتفاعی و حاکمیتی با استفاده از منابع در اختیار خود وارد بازار ابزارهای کوتاه

۱. «و يجبر المحتكر على البيع ولا يعين عليه السعر على الاحوط. بل له ان يبيع بما شاء الا اذا اجحف. فيجبر على النزول من دون تسعير عليه و مع عدم تعينه، يعين الحاكم بما يرى المصلحة».

مدت مالی می‌شود و در مقام مشتری عمد، روی نرخ‌های سود در این بازار تاثیر می‌گذارد و آن‌ها را به سمت نرخ هدف، هدایت می‌کند.

۳-۵. تحلیل فقهی نفع مورد غرض سیاست‌گذار پولی

بانک‌های مرکزی با استفاده از شیوه‌های عملیاتی گوناگونی (مانند خرید و فروش اوراق بهادار به منظور عملیات بازار باز)، وارد روابطی حقوقی با بانک‌های تجاری در بازار بین بانکی می‌شوند و بدین نحو سیاست‌های مورد نظر خود را اعمال می‌کنند. از طرف دیگر، بانک مرکزی اساساً موسسه‌ای انتفاعی نیست و به دنبال حداکثر کردن سود اقتصادی خود نیست. بلکه هدف اصلی بانک‌های مرکزی، به حداقل رساندن شکاف تورم (تفاوت تورم موجود با تورم هدف‌گذاری شده) و بعضاً شکاف تولید (تفاوت تولید ناخالص داخلی موجود از سطح بالقوه) است. بنابراین، انگیزه بانک‌های مرکزی از معاملاتی که با بانک‌ها انجام می‌دهند نیز صرفاً سیاست‌گذاری پولی است. حال سوال آن است که: «آیا غرض بانک مرکزی از معاملاتی (مانند بیع دین، اجاره و غیره) که در بازار پول به منظور جهت‌دهی به نرخ بازار انجام می‌دهد در زمرة غرض‌های مورد تایید در فقه است؟».

پاسخی که تقریباً تمامی فقهاء در رابطه با آن اتفاق نظر دارند آن است که ملاک صحت معامله منحصر در وجود نفعی در ذات موضوع معامله نیست بلکه «وجود نفع عقلائی در معامله شیء» یا به تعبیر دیگر وجود «منفعت محلله مقصوده»^۱ مقوم صحت معامله است. در واقع اگر شیئی به لحاظ کیفیت وجودی اش طوری بود که هیچ نفعی برای هیچ یک از انسان‌ها نداشت و هیچ غرضی از اغراض انسان‌ها هم به آن تعلق نمی‌گرفت، چنین شیئی قطعاً «مال» به حساب نمی‌آید و معامله آن فاسد خواهد بود، اما اگر نفعی عقلائی بر شیء تعلق بگیرد و معامله آن نفعی حلال ایجاد کند، آن‌گاه مال به حساب می‌آید و معامله مرتقب بر آن نیز صحیح خواهد بود (مطهری، ۱۳۸۹، ج ۲۰، ص ۴۰۷؛ جداری عالی، ۱۳۸۳، ص ۶۹).

حتی برخی فقهاء معتقدند گاهی برای شیئی فی نفسه منفعت عقلائی متصور

۱. منفعت حلالی که مورد توجه و قصد عقلاء قرار می‌گیرد.

نیست در نتیجه معامله آن فاسد است، اما دولت به غرضی به عرضه و تقاضای آن اقدام می‌کند در نتیجه آن شئ مالیت پیدا می‌کند و خرید و فروش آن عقلایی و صحیح می‌شود. برای مثال، حضرت امام خمینی (ره) بیان می‌دارد که: «مالیت شئ هم از حیث اصل تحقق و هم به لحاظ مقدار مالیت، بستگی به عرضه و تقاضا دارد. پس چیزی که هیچ منفعت ندارد، اگر به سبب خرید و حفظ کردنش یا خرید و معدوم کردنش غرض سیاسی دولت (یا سایر غرض‌های عقلائی) به آن تعلق بگیرد و وجود چنین غرض‌هایی به آن شئ سبب رغبت به خرید آن شود، خود وجود این رغبت و تقاضا سبب ایجاد مالیت در شئ خواهد شد. برای نمونه، اگر غرض سیاسی دولتی تعلق بگیرد به این‌که اقدام به خریداری شئی که هیچ منفعتی ندارد، بکند و با این خرید، بازاری برای آن متعاب ایجاد کند، آن شئ نزد عقا ارزشمند و مال خواهد شد؛ بدون این‌که عقا لحاظ کند که خریدن آن شئ به چه غرضی می‌باشد»^۱ (امام خمینی، ۱۴۱۵ق، ج ۱، ص ۲۴۴).

در نهایت بیان می‌دارد: «بنابراین هر شئی به مجرد شکل‌گیری تقاضا برایش به مال تبدیل می‌شود و به محض از بین رفتن تقاضا هم مالیت خود را از دست خواهد داد. همان طور که میزان مالیت شئ هم تابع میزان عرضه و تقاضا خواهد بود. بنابراین، اشکالی در صحّت چنین معاملاتی وجود نخواهد داشت و عنایون بیع، تجارت و عقد بر آن‌ها بار خواهد شد. همان طور که عنوان مبادله مال به مال در رابطه با این دسته از معاملات وجود خواهد داشت. در واقع حکم به بطalan این دسته از معاملات نیازمند دلیل است که وجود ندارد»^۲ (امام خمینی، ۱۴۱۵ق، ج ۱، ص ۲۴۴).

۱. «لأنَّ ماليَة الشئِ تابعَةٌ وجُودُه و مرتبَةٌ للعرضَةِ و التَّقاضِيِّ. فَمَا لَا منفعةٌ لِهِ مطلقاً لَوْ تَعْلَقَ بِاشتِرائِهِ و حفظِهِ أَوْ اشتِرائِهِ و إعدَامِهِ غُرضٌ سِياسِيٌّ أَوْ غَيْرِهِ مِنَ الْأَغْرَاضِ الْعَقْلَائِيَّةِ فَصَارَ ذَلِكَ مَنْشَأً لِلرَّغْبَةِ إِلَى اشتِرائِهِ، أَوْجَبَتْ تَلْكَ الرَّغْبَةَ وَ ذَلِكَ التَّقاضِيُّ حدُوثَ الماليَّةِ فِيهِ. فَلَوْ تَعْلَقَ غُرضٌ دُولَةٌ بِاشتِرائِهِ مَا لَا منفعةٌ لِهِ مِنْ ناحيَةِ الْأَغْرَاضِ السِّياسِيَّةِ فَأَوْجَدَتْ بِقُدرَتِهِ السُّوقَ لِذَلِكَ الْمَتَاعَ، صَارَ ذَلِكَ قِيمَةً لِدِيِ العَقْلَاءِ مِنْ غَيْرِ لحاظِ أَنَّ اشتِرائِهِ بِأَيِّ غُرضٍ كَانَ».

۲. «الشئِ صَارَ مَتَمَّولاً بِمَجْرِدِ حدُوثِ التَّقاضِيِّ وَ يَخْرُجُ مَتَمَّولاً عَنْ كُونِهِ كَذَلِكَ بِمَعْدُومِيَّتِهِ مطلقاً. كَمَا أَنَّ مَرَاتِبَ التَّمَوُّلِ أَيْضًا تابعَةٌ لِكثْرَةِ الْعَرْضَةِ أَوِ التَّقاضِيِّ. فَلَا يَنْبَغِي الإِشْكَالُ فِي صَحَّةِ تَلْكَ الْمَعَالَمَاتِ وَ صَدْقَ الْبَيْعِ وَ التَّجَارَةِ وَ الْعَقْدِ عَلَيْهَا وَ كَذَا صَدْقَ مِبَادَلَةِ مَالٍ بِمَالٍ؛ وَ الْحُكْمُ بِالْبَطَلَانِ يَحْتَاجُ إِلَى دَلِيلٍ هُوَ مَفْقُودٌ».

از طرفی در حال حاضر تقریباً در تمامی کشورها، بالا بودن تورم امری ناپسند به حساب می‌آید و عموم خبرگان بر منفعت‌های گوناگون تورم پایین و کنترل شده اذعان دارند. لذا می‌توان منافع کنترل تورم را «منفعت نوعی و عمومی» دانست. به عبارت دیگر، انگیزه‌های معاملاتی بانک مرکزی در معاملات بازار پول گرچه با قصد تأمین مالی نیست، چون با نیت سیاستگذاری پولی انجام می‌شود کاملاً عقلائی است و بر این اساس معاملات بانک مرکزی با نیت رسیدن به تورم هدف کاملاً مشروعیت دارد.

۶-۳. صوری نبودن معاملات سیاستگذار پولی

ممکن است گفته شود هر چند انگیزه سیاستگذاری پولی را شرع مقدس به مثابه هدفی عقلائی برای معاملات بانک مرکزی می‌پذیرد، اما این مورد مشروط است به حالتی که معاملاتی مانند بیع، اجاره و غیره به صورت واقعی و غیرصوری بین بانک مرکزی و بانک‌ها در بازار بین بانکی واقع شود. در حالی که ممکن است معاملات مذکور صوری باشند. در واقع سوال این است که: «آیا معاملات بانک مرکزی (مانند بیع دین، اجاره و غیره) که در بازار پول جهت سیاستگذاری (و نه تأمین مالی) انجام می‌دهد به لحاظ فقهی صوری نیست؟».

در پاسخ به این سوال در وهله اول این طور به نظر می‌رسد که چنین معاملاتی صوری هستند؛ چرا که بانک مرکزی نیاز واقعی به انجام دادن این معاملات ندارد. مثلاً وقتی بانک مرکزی برای اعمال سیاست انساطی وارد عقد بیع دین می‌شود و در بازار بین بانکی اوراق بهادر دولتی (مانند اوراق مرابحه دولت) را می‌خرد، حقیقتاً قصد بیع ندارد و صرفاً از این شیوه برای دستیابی به اهداف سیاستی خود استفاده کرده است.

به نظر می‌رسد این برداشت صحیح نباشد و از منظور فقهی چنین معاملاتی صوری به حساب نمی‌آیند. به منظور درک این مسئله لازم است در ابتدا راجع به مفهوم صوری بودن معاملات بحث شود.

منظور از معاملات صوری، روابطی هستند که به دلایل حقیقتاً ماهیت عقد صحیحی را پیدا نکرده و صرفاً صورت معاملات واقعی را دارا باشند (صدقی،

۱۳۷۸، ص ۲۱). از منظر فقهی مقوله صوری شدن معاملات به طور عمدۀ در دو حالت اتفاق می‌افتد. مورد اول مسئله «عدم وجود کالا یا خدمتی واقعی» به منظور انجام دادن معامله است. در این حالت رابطه مالی دو طرف عقد روی کالا یا خدمت خاصی واقع نشده است و مبنای ندارد. مثلاً فردی قصد دارد به فرد دیگری ربا دهد و به منظور فرار از حرمت آن، پول نقد خود را به قیمت بالاتری به طرف مقابل می‌فروشد. در این حالت فروشنده قصد می‌کند که پول نقد خود را به قیمت بیشتری اقساطی بفروشد و خریدار نیز قصد خرید می‌کند. اما مشکلی که در این معامله وجود دارد آن است که این معامله به کالا یا خدمتی که از دید عرف دارای ارزش اقتصادی است و قابلیت معامله را نیز داشته باشد، مرتبط نیست و به تعبیر صحیح‌تر، دارای موضوع معامله نیست.

دومین حالت صوری شدن معاملات، «شكل نگرفتن نیت و قصد معاملاتی» در طرفین عقد است. در این حالت هر چند کالا یا خدمت واقعی که دارای ارزش اقتصادی است وجود دارد و معامله روی آن انجام می‌شود، اما قصد طرفین عقد معامله با ماهیت معامله ناسازگار است. مثلاً می‌توان دو فرد را در نظر گرفت که قصد دارند به یکدیگر ربا دهند و به منظور فرار از آن، کالایی را واسطه می‌کنند؛ به این صورت که فروشنده کالا را اقساطی به خریدار می‌فروشد مشروط به این که خریدار مجدداً آن را نقداً به فروشنده بفروشد (بیع‌العينه). در این‌جا هر چند کالا وجود دارد، اما به دلیل آن که مشتری حقیقتاً قصد خرید کالا را ندارد و آن را صرفاً وسیله‌ای برای دستیابی به وجوده در نظر می‌گیرد و فروشنده نیز حقیقتاً قصد فروش آن را ندارد، بنابراین قصد طرفین معامله قرض است و این با ماهیت قصد در بیع تعارض دارد و به همین دلیل این معامله صوری است.

لازم است به نکته بسیار مهمی اشاره شود و آن تفاوت «قصد معاملی» و «هدف غائی» است. آنچه در معاملات به لحاظ فقهی مهم است و نبود آن منجر به صوری شدن روابط می‌شود، قصد معاملی طرفین عقد در هنگام امضا قرارداد است و نه هدف نهایی آن‌ها از انجام دادن معامله. برای مثال، می‌توان فرض کرد که فردی برای آن‌که بتواند از تسهیلات مسکن استفاده کند، اقدام به خرید خانه‌ای

کند؛ در حالی که واقعاً به آن نیازی ندارد و قصد دارد پس از مدت کوتاهی، خانه را به همراه تسهیلات دریافتی به مشتری دیگری بفروشد و از این خرید و فروش کسب سود کند. حال سوال این است که: «آیا رابطه این فرد با بانک رابطه‌ای صوری است؟». پاسخ به این سوال منفی است. چرا که آنچه به لحاظ شرعی اهمیت دارد، آن است که فرد در هنگام دریافت تسهیلات از بانک و امضا قرارداد فروش اقساطی، حقیقتاً قصد بیع کند که این اتفاق افتاده است؛ اما این‌که هدف نهایی فرد دستیابی به سود است و رابطه مالی فروش اقساطی را ابزاری برای آن قرار داده است، منجر به صوری شدن قرارداد نمی‌شود.

با توجه به تبیین ارائه شده، معاملات بانک مرکزی کاملاً حقیقی است. زمانی که بانک مرکزی در بازار بین بانکی اسلامی وارد می‌شود و اقدام به خرید اوراق بهادر دولتی بر اساس خرید دین می‌کند، اولاً، اوراق بهادری که دارای مبنای شرعی است (مانند صکوک مرابحه دولتی) را خریداری می‌کند؛ پس حالت اول صوری شدن شامل این مسئله نمی‌شود. حالت دوم صوری شدن نیز در این جا قابل تصور نیست. چرا که بانک مرکزی در هنگام خرید اوراق حقیقتاً قصد خرید دین دارد و فروشنده نیز قصد فروش دین می‌کند. لذا قصد معاملاتی در طرفین معامله حقیقتاً شکل گرفته است و معامله از حالت دوم صوری شدن خارج می‌شود. البته مسلم است که هدف غائی بانک مرکزی دستیابی به سود اقتصادی از خرید و فروش اوراق نیست و هدف نهایی سیاستگذاری پولی (جهت‌دهی به نرخ‌های بهره کوتاه‌مدت) است که البته مشکل شرعی ایجاد نمی‌کند.

۳-۷. تحلیل فقهی شیوه‌های عملیاتی سیاستگذاری پولی

یکی از مهم‌ترین مباحثی که در تحلیل چارچوب نوین سیاستگذاری پولی مطرح می‌شود و از منظر تحلیل فقهی دارای اهمیت زیادی است، تحلیل فقهی شیوه‌های عملیاتی استفاده شده به منظور جهت‌دهی به ابزار (نرخ سود بازار پول) است. با توجه به تبیین ماهیت این شیوه‌ها در قسمت‌های قبل، در این قسمت بر تحلیل فقهی دو مورد از اصلی‌ترین آن‌ها پرداخته می‌شود.

الف- عملیات بازار باز

عملیات بازار باز متعارف با استفاده از اوراق قرضه دولتی یا اوراق قرضه بانک مرکزی انجام می‌شود. در نوع اول، به لحاظ حقوقی بانک مرکزی در بازار ثانویه وارد می‌شود و اوراق دولتی را که در اختیار دارد به بانک‌های دارای مازاد منابع می‌فروشد (عملیات انقباضی) یا اوراقی را که بانک‌ها در اختیار دارند خریداری می‌کند (عملیات انبساطی)، در هر دو صورت این معامله از منظر حقوقی خرید و فروش اوراق ربوی است که به لحاظ شرعی قابل پذیرش نیست. در نوع دوم نیز بانک مرکزی سند استقراض خود را منتشر می‌کند و آن را در بازار بین بانکی در اختیار بانک‌های دارای مازاد منابع قرار می‌دهد که به لحاظ حقوقی قرض همراه با بهره است. در واقع بانک‌هایی که این اوراق را می‌خرند می‌پذیرند که منابع خود را برای مدتی مشخص به بانک مرکزی قرض دهند و در سراسر اصل و بهره آن را دریافت کنند. این شیوه نیز دارای مبانی شرعی نیست و در زمرة حکم حرمت ربا قرار می‌گیرد.

برای این منظور بایستی در عملیات بازار باز به جای اوراق قرضه از اوراق بهادر اسلامی یا صکوک استفاده کرد، بانک مرکزی با ورود به بازار ثانوی صکوک به خرید و فروش اوراق بهادر اسلامی دولتی یا شبه دولتی که ریسک بازدهی و نکول خیلی پایین در حد صفر دارند، مانند اوراق اجاره، مرابحه و استصناع دولت‌ها یا شرکت‌های معتبر دولتی، اقدام می‌کند، کما این‌که بانک مرکزی می‌تواند در موقع لزوم خود به انتشار اوراق بهادر اسلامی اقدام کند.

ب- تسهیلات قاعده‌مند

تسهیلات قاعده‌مند (SF)، امکانات قرض دهی و قرض‌گیری بسیار کوتاه‌مدت (شبانه) بین بانک مرکزی و بانک‌ها در بازار بین بانکی‌اند. امکانات قرض‌گیری در واقع همان سپرده کردن ذخایر مازاد بانک‌ها نزد بانک مرکزی است که به آن‌ها نرخ بهره‌ای حداقلی پرداخت و عملاً کف کریدور نرخ بهره بانک مرکزی تشکیل می‌شود و قرض دهی نیز با رعایت سقف نرخ بهره موجب جریان نقدینگی از طرف بانک مرکزی به سمت بانک‌های تجاری است. با توجه به این‌که ماهیت حقوقی این شیوه قرض همراه با بهره است، در چارچوب اسلامی مشمول حکم

حرمت ریاست و قابلیت استفاده ندارد.^۱ بنابراین، لازم است تلاش شود ابزارهای جایگزین اسلامی بدین منظور طراحی شود.

برای این منظور در بخش سپرده‌های مازاد بانک‌ها در بانک مرکزی می‌توان از قرارداد وکالت استفاده کرد. به این بیان که بانک مرکزی سپرده‌های مازاد بانک‌ها را تجهیز می‌کند تا در فعالیت‌های اقتصادی هرچند با رویکرد سیاست پولی (مانند تنزیل مجدد اسناد تجاری) به کار گیرد و از محل بازدهی این عملیات به بانک تجاری مربوطه، کف کریدور سود را بپردازد. در بخش تخصیص منابع به منزله آخرين تسهيلات دهنده، افزون بر عملیات تنزیل مجدد، بانک مرکزی می‌تواند خطی اعتباری بر اساس مشارکت برای بانک‌ها باز کند تا بانک‌ها برای کوتاه مدت برای تامین مالی طرح‌ها و پروژه‌های خاص از آن خط اعتباری استفاده کنند. البته نسبت‌های تقسیم سود بین بانک مرکزی و تجاری چنان تعریف می‌شود که بانک تجاری به منزله آخرين دریچه جذب منابع به آن نگاه می‌کند.^۲

۴. جمع‌بندی و نتیجه‌گیری

در این تحقیق تلاش کردیم تا ضمن موضوع‌شناسی دقیق الگوی نوین «هدف گذاری تورمی» در بانکداری متعارف، ابعاد فقهی آن را بررسی کنیم. یافته‌های این تحقیق ثابت می‌کند که هدف اصلی رژیم سیاستی مذکور کترل تورم است که نه تنها شریعت اسلام آن را نهی نکرده است، بلکه می‌توان از منابع اسلامی دلایلی نیز در تائید آن ارائه کرد. بنابراین اصل استفاده از رژیم مذکور در چارچوب فقه اسلامی و عملیات بانکی بدون ربا هیچ گونه اشکالی ایجاد نمی‌کند. علی‌رغم این مسئله، استفاده از چنین سیاستی نیازمند پیش شرط‌هایی چون مشروعتی بازار پول در اقتصاد اسلامی، حاکمیت قیمت‌های بازار در بازار پول و غیره است که در این مقاله درباره‌شان بحث شد. افزون بر همه این‌ها عمدۀ شیوه‌های اجرائی

۱. امروزه در برخی از کشورها، حتی بر ذخایر قانونی نیز نرخ بهره‌ای حداقلی پرداخت می‌شود که طبعاً تحلیل فقهی آن مشابه تحلیل ذخایر مازاد خواهد بود.

۲. طراحی شیوه‌های اسلامی برای سپرده‌پذیری و ارائه تسهیلات توسط بانک مرکزی خارج از اهداف این مقاله است و شاید موضوعی برای پژوهش‌های آتی در این حوزه باشد.

استفاده شده در بانکداری متعارف در اجرای هدف‌گذاری تورمی، بر اساس عقد قرض همراه با بهره سامان یافته‌اند که در چارچوب اسلامی کاربرد ندارند و لازم است از شیوه‌های جایگزین استفاده شود. طراحی شیوه‌های جایگزین اسلامی امکان دارد موضوعی برای تحقیقات آینده باشد. در جدول ۱ به مقایسه الگوی هدف‌گذاری تورمی در چارچوب متعارف و اسلامی می‌پردازیم.

جدول ۱: مقایسه الگوی هدف‌گذاری تورمی در چارچوب متعارف و اسلامی

هدف‌گذاری تورمی در چارچوب متعارف اسلامی	هدف‌گذاری تورمی در چارچوب متعارف	ثبت قیمت‌ها	ثبت قیمت‌ها	هدف غایی (Goals)
نرخ تورم میان‌مدت	نرخ تورم میان‌مدت	ابزارهای سیاستی (Policy Instruments)		هدف میانی (Intermediate Targets)
نرخ سود بازار پول اسلامی (نرخ بازار بین بانکی اسلامی)	نرخ بهره سیاستی (نرخ بازار بین بانکی)	شیوه‌های اجرایی	عملیات بازار باز	شیوه‌های اجرایی
خرید و فروش انواع اوراق بهادر اسلامی (صکوک)	خرید و فروش اوراق قرضه	تسهیلات	سپرده‌پذیری و تسهیلات‌دهی بانک	تسهیلات
سپرده‌پذیری و تسهیلات‌دهی بانک مرکزی بر اساس عقد قرض همراه با بهره	مرکزی بر اساس انواع عقود اسلامی	قاعده‌مند	مرکزی بر اساس انواع عقود اسلامی	قاعده‌مند

با توجه به تحلیل‌های ارائه شده در این تحقیق می‌توان توصیه‌های سیاستی ذیل را خطاب به بانک مرکزی ارائه کرد:

الف- هدف‌گذاری تورمی، یکی از الگوهای جدیدی است که توسط اکثر بانک‌های مرکزی جهان به منظور سیاست‌گذاری پولی موثر استفاده می‌شود. بر این اساس پیشنهاد می‌شود بانک مرکزی کشور به تدریج پیش‌نیازهای حرکت از وضع موجود به سمت الگوی هدف‌گذاری تورمی را فراهم کند. یکی از این پیش‌نیازها اصلاح قانون پولی و بانکی و قانون عملیات بانکی بدون ربا با توجه به الزامات الگوی هدف‌گذاری تورمی است.

ب- هر چند اصل تعیین تورم به مثابه هدف غایی در چارچوب اسلامی قابل پذیرش است، اما ابزار نرخ بهره بازار بین بانکی را نمی‌توان به منزله ابزاری صحیح در نظر گرفت. بر این اساس پیشنهاد می‌شود بانک مرکزی به توسعه ابزارهای اسلامی موجود در بازار بین بانکی ریالی در کشور اقدام و نرخ سود این بازار را نیز به صورت پیوسته استخراج و به شیوه صحیح و شفاف، اطلاع‌رسانی کند.

پ- عمدۀ شیوه‌های عملیاتی استفاده شده در الگوی متعارف هدف‌گذاری تورمی به منظور هدایت و جهت‌دهی به نرخ بازار بین بانکی، مبتنی بر قالب حقوقی قرض همراه با زیاده هستند که در چارچوب اسلامی کاربرد ندارد. بر این اساس پیشنهاد می‌شود بانک مرکزی کشور به سمت طراحی شیوه‌های عملیاتی جایگزین اسلامی مبتنی بر ظرفیت فقه اسلامی (به ویژه عقود مبادله‌ای) اقدام کند.

منابع

الف) فارسی و عربی

ابن اثیر، مجده الدین. ۱۴۱۰ق، «النهاية في غريب الحديث والاثر»، قم: مؤسسه مطبوعاتی اسماعيليان.

ابن منظور، محمد بن مكرم. ۱۴۱۴ق، «لسان العرب»، بيروت: دار الفكر للطبعه، چاپ سوم.

موسوی خمینی ، سید روح الله. ۱۳۶۳، «تحریرالوسیله»، نجف: چاپ آداب.

موسوی خمینی، سید روح الله. ۱۴۱۵ق، «المکاسب المحرمه»، قم: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی (ره).

انصاری، مرتضی بن محمد. ۱۴۰۶ق، «كتاب المکاسب»، قم: مجتمع الفکر الاسلامی.
تبیریزی، میرزا جواد. ۱۴۲۷ق، «ارشاد الطالب الى التعليق على المکاسب»، قم: مؤسسه اسماعیلیان.

توتونچیان، ایرج، ۱۳۷۹، «پول و بانکداری اسلامی و مقایسه آن با نظام سرمایه‌داری»، تهران: انتشارات توانگران.

توسلی، محمد اسماعیل. ۱۳۹۲، «تحلیل ماهیت پول و اثر آن بر منضبط کردن حقوقی سیاست‌های پولی در اقتصاد اسلامی»، پایان‌نامه دکتری اقتصاد به راهنمایی اکبر کمیجانی و سید هادی عربی، قم: پژوهشگاه حوزه و دانشگاه.

جداری عالی، محمد. ۱۳۸۳، «ارزش و مالیت در فقه و اقتصاد»، رساله علمی سطح سه حوزه علمیه، به راهنمایی آیت ... محمدحسن احمدی فقیه بزدی، قم: مرکز مدیریت حوزه‌های علمیه.

جلالی نائینی، سید احمد رضا؛ نادریان، محمد امین. ۱۳۹۳، «چارچوبی برای اصلاح سیاستگذاری پولی در ایران»، چاپ شده در کتاب چالش‌های پولی و بانکی اقتصاد ایران: تحلیل وضعیت و توصیه‌های سیاستی، تهران: پژوهشکده پولی و بانکی.

جلالی نائینی، سید احمد رضا. ۱۳۹۴، سیاست پولی: مبانی نظری و ارزیابی عملکرد در ایران، تهران: پژوهشکده پولی و بانکی.

- جوهری، اسماعیل بن حماد. ۱۴۱۰ق، «الصحاح: تاج اللغة و صحاح العربية»، بيروت: دار العلم للملائين، چاپ اول.
- حسینی واسطی، سید محمد مرتضی. ۱۴۱۴ق، «تاج العروس من جواهر القاموس»، بيروت: دار الفكر للطباعة و النشر و التوزيع، چاپ اول.
- حکیم، سید محسن طباطبایی. ۱۳۹۰ق، «نهج الفقاہه»، قم: انتشارات ۲۲ بهمن.
- خوانساری، سید احمد. ۱۴۰۵ق، «جامع المدارک فی شرح مختصر النافع»، قم: انتشارات اسماعیلیان.
- خویی، سید ابوالقاسم. ۱۳۷۷، «مصابح الفقاہه»، قم: مکتبه الداوری.
- راغب اصفهانی، حسین بن محمد. ۱۴۱۲ق، «مفردات ألفاظ القرآن»، لبنان: دار العلم، چاپ اول.
- روحانی، سید صادق. ۱۳۹۲، «فقه الصادق (ع)»، قم: آیین دانش.
- شعبانی، احمد؛ قلیچ، وهاب. ۱۳۹۰، «قابلیت اوراق بهادر اسلامی در مهار تورم به عنوان ابزار سیاستی»، نشریه اقتصاد اسلامی، شماره ۴۳.
- صدقی، غلامعلی. ۱۳۷۸، «تحلیل معاملات صوری»، پایان نامه کارشناسی ارشد رشته حقوق، قم: دانشگاه قم.
- الصدق، محمد بن علی بن بابویه. ۱۴۱۳ق، «من لا يحضره الفقيه»، قم: دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین حوزه علمیه قم.
- طباطبایی یزدی، سید محمد کاظم. ۱۳۳۷ق، «حاشیه مکاسب»، قم: انتشارات اسماعیلیان.
- طوسی، محمد بن الحسن. ۱۳۸۷ق، «المبسوط فی فقه الإمامیه»، تهران: المکتبه المترضویه لایحاء الآثار الجغرافیه.
- عاملی، شیخ حر. ۱۴۰۹ق، «وسائل الشیعه»، قم: مؤسسه آل البيت.
- عباسی مقدم، ابوالفضل. ۱۳۸۸، «امکان‌سنجی استفاده از اوراق غیرقرصهای به عنوان ابزار عملیات بازار باز در سیاست پولی»، پایان نامه دوره کارشناسی ارشد رشته معارف اسلامی و اقتصاد، تهران: دانشگاه امام صادق (ع).
- غلامعلی، صدقی. ۱۳۷۸، «تحلیل معاملات صوری»، پایان نامه کارشناسی ارشد رشته حقوق، قم: دانشگاه قم.
- قضايا، حسین ؛ بازمحمدی، حسین. ۱۳۹۰، عملیات بازار باز در چارچوب بانکداری بدون ربا: مطالعه موردی: اسناد خزانه اسلامی، تهران: پژوهشکده پولی و بانکی.
- کلینی، محمد بن یعقوب. ۱۳۶۳ق، «الأصول الكافی»، تهران: دارالکتب الإسلامیه.
- کمیجانی، اکبر؛ فرزینوش، اسد ... و کیاء‌الحسینی، سید ضیاء‌الدین. ۱۳۹۲ق، «قاعده سیاست پولی مطلوب در محیط بانکداری بدون ربا»، فصلنامه اقتصاد اسلامی، شماره ۵۰.
- کیایی، حسن. ۱۳۸۷، «مقایسه ابزارهای سیاست پولی پیشنهادی اهل سنت با فقه امامیه و نحوه عملیاتی کردن آن»، پایان نامه دوره کارشناسی ارشد رشته معارف اسلامی و اقتصاد، تهران: دانشگاه امام صادق (ع).

- لنگرودی، محمد جعفر. ۱۳۷۲، ترمینولوژی حقوقی، چاپ ششم، تهران: گنج دانش.
- مطهری، مرتضی. ۱۳۸۹، فقه و حقوق (مجموعه آثار)، تهران: مرکز نشر استاد شهید مطهری.
- قدس اردبیلی، احمد بن محمد. ۱۴۰۳ق، مجمع الفائده و البرهان فی شرح ارشاد الازهان، قم: مؤسسه نشر اسلامی.
- موسویان، سید عباس؛ بهاری قرامکی، حسن. ۱۳۹۱، مبانی فقهی بازار پول و سرمایه، تهران: دانشگاه امام صادق (ع).
- مومنی، فرشاد؛ حری، حمیدرضا. ۱۳۸۸، «بانکداری مرکزی در نظام بانکداری اسلامی بدون ربا: شناسایی و ارزیابی ابزارهای پولی کارآمد»، فصلنامه پژوهشنامه اقتصادی، شماره ۶.
- نائینی، میرزا محمد حسین غروی. ۱۳۷۳ق، منیه الطالب فی حاشیة المکاسب، قم: مؤسسه نشر الإسلامی.
- نجفی، محمد حسن. ۱۴۱۷ق، جواہر الكلام فی شرح شرائع الأسلام، بیروت: دار إحياء التراث العربي، چاپ هفتم.
- ندری، کامران. ۱۳۸۱، «تحلیل مفهوم بهره طبیعی و سهمیه‌بندی اعتباری»، پایان‌نامه دکترای اقتصاد به راهنمایی اسدالله فرزین‌وش، تهران: دانشگاه امام صادق (ع).
- نظرپور، محمدنقی. ۱۳۸۵، «عملیات باز از طریق اوراق استصناع»، نشریه اقتصاد اسلامی، شماره ۲۲.
- نودهی، محسن. ۱۳۸۷، «بررسی امکان طراحی اوراق مناسب عملیات شبه بازار باز»، نشریه اقتصاد اسلامی، شماره ۳۰.
- الهندي، على بن حسام الدين. ۱۳۹۷ق، کنز العمال، بیروت: مکتبه التراث الاسلامی.

ب) انگلیسی

- Acharya, V., Gromb, T. and Yorulmazer, M., (2012). "Imperfect competition in the interbank market for liquidity as a rationale for central banking", *American Economic Journal: Macroeconomics*, Vol. 4.
- Bernanke, B., and Mishkin, F., (2007). "Central Bank Behavior and the Strategy for Monetary Policy: Observations from Six Industrialized Countries", in F.Mishkin, *Monetary Policy Strategy*, Cambridge: MIT Press.
- Bernanke, B., Laubach, T., Mishkin, F. and Posen, A., (1999). *Inflation targeting: lessons from the international experience*, Washington: Princeton University Press.
- Bindseil, U. and Jablecki, J., (2011). "The optimal width of the central bank standing facilities corridor and banks' day-to-day liquidity

- management”, ECB Working Paper, No. 1350.
- Bindseil, U., (2014). *Monetary Policy Operations and the Financial System*, London: Oxford University Press,
- Courtimann, P. and Winkler, B., (2013). “The ECB’s non-standard monetary policy measures: the role of institutional factors and financial structure”, ECB Working Paper Series, No. 1528.
- Curdia, V. and Woodford, M., (2010). “Credit spreads and monetary policy”, *Journal of Money, Credit and Banking*, Vol. 42, No. 3.
- European Central Bank, (2013). “Annual Report”, Frankfurt: ECB.
- Gertler, M. and Karadi, P., (2011). “A model of unconventional monetary policy”, *Journal of Monetary Economics*, Vol. 58.
- Goodfriend, M. and King, R., (1998). “The New Neoclassical Synthesis and the Role of Monetary Policy”, Federal Reserve Bank of Richmond, Working Paper, No. 98.
- Hammond, G., (2011). “State of the Art of Inflation Targeting”, CCBS Handbook No.29, Bank of England.
- Howitt, P. (2011). “What Have Central Bankers learned from Modern Modern Macroeconomic Theory?”, *Journal of Macroeconomics*, Vol. 34, Issue 1.
- McDermott, J. and McMenanim, P. (2008). “Assessing Inflation Targeting in Latin America With a DSGE Model”, Central Bank of Chile, Working Papers. No. 469.
- McMenanim, P. (2008). *Inflation Targeting in Latin America*, Victoria: University of Wellington.
- Miller, S., Fang, W. and Eren, O., (2012). *Inflation Targeting: Does It Improve Performance?* , Nevada: University of Las Vegas.
- Mishkin, F. (2004). “Can Inflation Targeting Work in Emerging Market Countries?”, NBER Working Paper, No. 10646.
- Mishkin, F. (2011). “Monetary Policy Strategy: Lessons from the Crisis”, NBER Working Paper, No.16755.
- Mishkin, Frederic., (2013). *The Economics of Money, Banking, and Financial Markets*, 10th Edition, princeton: Prentice Hall.
- Saunders, A. and Cornett, Marcia., (2012). *Financial Markets and Institutions*, 5th edition, Princeton: Business and Economics.
- Svensson, L., (2008). *What have economists learned about monetary policy over the past 50 years? ,* London: Sveriges Riks bank.

Svensson, L. (2009). "Evaluating Monetary Policy", NBER Working Paper, No. 15385.

Svensson, L. (2011). "Inflation Targeting", in B. Friedman and M. Woodford eds., Handbook of Monetary Economics, Vol. 3B, London: Elsevier.